

Raport de activitate
Președinte de Onoare
Alexandru Ghiuare

Președintele de Onoare nu are definite sarcini, sau responsabilități specifice.
Se subînțelege însă că este persoana care are datoria de a supraveghea asupra respectării Statutului UAP, a regulamentelor și a legislației române, precum și a modului de desfășurare a activităților. În spiritul transparenței și al respectului reciproc.

De la data primirii votului de încredere al Adunării Generale a UAP din anul 2017, am participat la ședințele de lucru ale Consiliului Director, mai puțin în perioada Pandemiei, și am căutat să intervin cu propuneri și soluții ori de câte ori am considerat necesar, sau mi s-a solicitat.

Momentele traversate de Uniune sunt dificile, au fost întotdeauna și, cu siguranță, nu vor dispărea.

Important este ca breșla să meargă înainte, să ne spunem deschis unii altora problemele constatate, reușitele și nereușitele, să fim de acord că existând suntem supuși greșelilor și să le recunoaștem, tocmai pentru a face loc SOLUȚILOR.

Supărări de moment există cu siguranță, dar în niciun caz dușmănie, astfel că tot ce se va spune despre UAP, despre membri și aleși în furiu decizionale, vă invit să fie exprimate și privite cu profesionalism, cu respect și, întotdeauna documentate.

În ce mă privește, știu să fac diferența între viața privată și cea profesională și voi fi în continuare obiectiv și documentat, caotic dacă este cazul, dar cel mai mult, sper să fiu de folos breslei înaintând propuneri concrete din speranța găsirii, împreună, a soluțiilor.

Menutului

De la început mi-am asumat răspunderea clarificării situației proprietății Menutului și analizarea propunerii de colaborare avansată în ședința Adunării Generale din 29.10.2016 de societatea Menutului Offices SA, în baza votului Adunării Generale.

Cu acordul Consiliului Director am constituit o Comisie de lucru (*Cristina Russu, Gheorghe Pogan, Vlad Calboreanu, Marius Barb, Florin Stoiciu, Alexandru Siminic și Emilia Persu*) și în urma analizei datelor și a raportării la elementele de piață din domeniul imobiliar, am înaintat Consiliului Director propunerile de finalizare.

Astfel, oferta inițială de construcție a unei clădiri de cca. 450 mp și *cedarea* de către UAP a unei suprafețe de teren de 300 mp, **s-a negociat** concretizându-se în semnarea unui contract care prevede execuția pentru UAP, pe terenul UAP de 1077 mp, a unei construcții de birouri și spații expoziționale de **661 mp**.

În schimb, UAP oferă o *superficie* de 300 mp pe perioada de 99 ani (*în loc să cedeze o suprafață de 300 mp cum se solicitase inițial*), pe care partenerul o utilizează pentru construcția subsolului său, suprafața rămânând în proprietatea UAP și în utilizarea la nivelul solului.

Concret:

UAP deține un teren de 1077 mp. În strada Menutului nr.2, sector 1, București.

Semnează cu Menutului Offices, care deține un teren alăturat de 1523 mp, în acord unui acord de construcție a unei clădiri proprietate UAP, un act de superficie pentru 99 ani pe o parte din teren de 330 mp.

Ce se oferă de către UAP:

Superficie de 300 mp, pentru o perioada de 99 ani, pe care Menutului Offices construiește propria clădire alăturată clădirii UAP.

Ce obține UAP:

Clădire de 621 mp, - proprietate pentru o clădire nou construită,
- subsol, parter, etaj 1, etaj 2 și terasă tehnică (suprafața la sol de 168 mp).
- plus suprafața de 330 mp de la nivelul solului (*curte interioară*) este utilizată de UAP în calitate de proprietar,
- echipată cu instalații de caldură, aer condiționat, electricitate, conform profilului artistic al UAP,
- aprobări și acordări la utilități,
- finisaje pardoseli, pereți și tavane, totul la nivelul de calitate cu al clădirii Menutului Offices,
- amenajare curte, cca. 579 mp, plus 330mp = 909 mp.
- amenajare 5 locuri de parcare în curte,
- anularea datoriei de cca. 130 000 euro a UAP către Menutului Offices (*act notarial semnata odată cu semnarea colaborării*),
- desconggestionarea terenului,
- proiectare, obținere avize și autorizații, obținerea interului pentru terenul UAP - *au fost achitate întreprinse și susținute financiar exclusiv de către Menutului Offices*.

Recomandarea Comisiei prezentată Consiliului Director a permis acestuia semnarea unui contract în urma căruia UAP va beneficia de spații de reprezentare și de crearea de evenimente culturale, suplimentar având posibilitatea de susținere financiară prin închirierea unei cote din suprafață.

În acest moment, construcția are structura finalizată trecându-se la faza de finisaje exterioare, iar termenul de finalizare și dare în folosință este estimat pentru sfârșitul lunii Mai a anului 2023.

Pentru a avea garanția unei finalități la nivelul așteptărilor privind calitatea, UAP are însă datoria și obligația de a desemna (angaja) un diriginte de șantier.

Funcționare UAP

Constatările nedorite dar consemnate încă de la prima ședință a Consiliului Director din 2017 privind modalitatea ineficientă de organizare a activității administrative și organizatorice, m-au determinat să încerc să particip la ameliorarea situației propunând unele măsuri.

Din păcate, lipsa fermității deciziei a făcut ca situația să continue, ea constatându-se și în acest moment.

Consiliul Director încă funcționează incomplet și neorganizat.

Nu există sarcini concrete ale activității membrilor Consiliului Director (*chiar dacă președintele a stabilit inițial sarcini pentru vicepreședinți*), în acest fel, membri UAP fiind lipsiți de informații și contacte pe domenii de interes.

Nu există Ordine de zi prealabilă la ședințele Consiliului Director.

Problematicile se discută fără reguli de conduită și fără consemnare completă în procese verbale și nu se urmărește întotdeauna punerea în aplicare a deciziilor.

Ședințele de lucru sunt întrerupte permanent de către o persoană *"interesată"* de proprii-i problemă.

Neexistând o persoană care să acopere cu profesionalism zona de secretariat și comunicare, *"sarcina"* de consemnare a celor discutate în Consiliul Director a fost acoperita de cele mai multe ori de membrul CD Gabriel Cojoc.

Neexistând decizii și hotărâri urmărite, nu există nici transparența față de toți membri UAP.

Deciziile ar trebui să fie făcute publice pe site-ul UAP și transmise filialelor săptămânal, care, la rândul lor să le transmită colegilor din filială, membri fiind principalii beneficiari.

În anul 2017, la ședințele Consiliului Director se mai întâlneau și situații în care toți membri să fie prezenți.

Odată cu trecerea timpului, cu instaurarea măsurilor din pandemie și cu mutarea la CFP și apoi în Pangratti, Consiliul Director s-a *"subțiat"*, nici legătura online prin internet de vicepreședintele Gheorghe Dican nemăiînându-se.

Vicepreședintele Ioana Ciocan nu a mai participat la ședințele Consiliului Director, fără explicații, funcția rămânând neacoperită de cca. trei ani.

Este clar că majoritatea problemelor UAP au fost rezolvate de către Președinte, de cele mai multe ori în zilele dintre *"ședințele Consiliului Director"*.

De menționat că UAP nu funcționează numai în ziua ședințelor Consiliului Director, activitatea sa fiind una continuă, diversă și extrem de complexă.

Normal ar fi ca la Sena și la Adunarea Generală, fiecare dintre colegii care au fost aleși în diverse funcții, să prezinte un Raport scris, în baza acestuia colegii putând să se pronunțe.

Este nevoie de colegi capabili, pregătiți, cu experiență, **determinați** și responsabili, care să aibă ca PRIORITATE activitatea UAP, nu activitatea UAP să fie un hobby pentru timpul liber!!!

Este un semn pentru alegerile care urmează!!!

Neparticiparea întregului Consiliul Director a generat și o situație specială.

Dacă prin Statut este posibilă participarea la ședințele Consiliului Director a președintelui Comisiei de Cenzori, acesta fiind mai tot timpul prezent, în ultimii ani, din dorința de a ajuta, censorul Gheorghe Pogan s-a conformat în vicepreședintele său, membru al Consiliului Director (*fără știință și nici acordul vreunui organism al UAP*).

Este bine sau este rău?

Este normal sau este anormal?

Cert este că, pe de o parte se consemnează absența unui censor din lista de numai doi membri ai Comisiei de Cenzori, comisia pierzându-și legalitatea și funcționalitatea, iar pe de altă parte, persoana Gheorghe Pogan chiar a ajutat și a rezolvat unele dintre problemele la nivelul Consiliului Director.

De ce nu s-au aplicat reglementările statutare de către niciuna dintre structurile alese de Adunarea Generală?

Concluzia imediată este aceea că, **din lipsa de autoritate, planificare și credibilitate a tuturor sistemelor funcționale: Consiliul Director, Comisia de Onoare, Comisia de Cenzori și sisteme de comunicare și de secretariat (practic inexistent)!**

Un alt posibil răspuns la această întrebare se află în întrebarea vehiculată de altfel printre colegi : **....care Statut?!**

În acest sens, în afara faptului că un Statut validat de Adunarea Generală în anul 2017 nu a fost actualizat și actualizat filialetor, se cuvine a menționa că indiferent dacă ne convine sau nu (*ca persoane și membri ai breslei*), ceea ce prevede astăzi un statut, acesta trebuie respectat până la completarea, corectarea sau schimbarea lui, tot de către membrii UAP, prin VOT în Adunarea Generală.

Există și alte elemente esențiale de avut în vedere în ce privește **încrederea** (*în breslă, în conducători, în Statut, în Regulamente...*), printre care corectitudinea, responsabilitatea și **parențanța**.

Fără a studia neapărat fenomenul, am auzit cu toții nenumărate comentarii privind *"greseliile"* din Statut, *"inartvertențele"*, sau chiar *"exagerările"*, lucruri cu care unii sunt de acord, alții nu.

Cel mai corect este să nu *"analizăm"* pe vorbe, ci pe fapte, nu pentru a acuza neapărat pe cineva, ci pentru a trage concluzii pentru ca pe viitor să nu se repete aceleași greșeli.

Pentru exeplicare (din păcate negativă), am să prezint o situație concretă de **neaplicare a deciziilor Adunării Generale**, pe care o cunosc din anul 2016 când am condus lucrările Adunării Generale.

În Adunarea Generală a UAP din 20.10.2016, s-a hotărât și s-a consemnat în Procesul verbal:

La punctul 15 al Hotărârii nr. 2/29.10.2016 : *"Consiliul Director să își prezinte anual Raportul de activitate și să efectueze un audit al perioadei 2012-2016 pe care să-l finalizeze într-un an"*,

La punctul 16 : *"în situația în care Adunările Generale anuale nu sunt convocate la termen (anual), să se considere că întreg Consiliul Director este suspendat urmând ca data desfășurării Adunării Generale să fie stabilită de Comisia de Cenzori"*.

La punctul 17, Adunarea Generală a aprobat modificarea art.8(3), lit.b din Statut, *"în sensul ca membrii UAP care vor intra în Uniune începând cu anul 2017, vor beneficia de drepturi depline ca membri titulari în condițiile unei activități artistice în calitate de membru UAP, de minim 10 ani."*

Există și o altă hotărâre a aceleiași Adunări Generale prin care, **la punctul 18**, la propunerea mea, s-a aprobat ca foștii președinți ai UAP să fie, de drept, membri în Senat considerând că experiența lor poate fi de folos breslei.

Nimeni nu a urmărit punerea în practică și nici introducerea în Statut a acestor prevederi votate, iar respectarea lor nu a fost urmărită de niciunul dintre organismele funcționale alese de Adunarea Generală prin VOT, Consiliul Director, Comisia de Onoare, Comisia de Cenzori!!!

Este o situație care semnalează scăpări ale reglementărilor și lipsa de participare și de implicare a celor aleși în conducere și în comisii, urmând ca pe viitor astfel de situații să nu se mai repete.

Este vorba, în fapt, de IGNORAREA VOTULUI MEMBRILOR UAP, exprimat deschis într-o Adunare Generală și consemnat în Procesul verbal!!!

Nu există corespondent de responsabilități între hotărâri ale Adunării Generale, Senatului și Consiliului Director și angajați ai UAP care să preia problematicile și să le ducă la bună îndeplinire.

Nu există o relație explicită între Consiliul Director, filiale și angajați.

Pentru toate aceste aspecte, cu mult timp în urmă s-au scris regulamente, dar nu s-au prezentat spre aprobare Adunării Generale.

Site-ul UAP.

Existența într-o formă învechită, site-ul nu răspunde cerințelor actuale de comunicare, nici în relația dintre membrii UAP și nici în relația cu alte persoane, sau instituții posibil interesate.

Din cele cunoscute, Laurențiu Informator fiind singurul UAP din anul 2019 prezent în întreținerea site-ului și publicarea informațiilor fiind singura persoană cu acces la date.

În anul 2022 acesta a rămas într-o formulă de colaborare urmând ca firma angajată pentru organizarea informațională să finalizeze proiectul.

S-a luat decizia de colaborare cu o firmă pentru refacerea site-ului și adaptarea programelor de evidență a membrilor și a activităților conexe, inclusiv activitatea financiar/contabilă.

Indiferent de *"argumentele"* fiecăruși participant la aceste discuții eșuat, cert este că după nouă luni de plată a celor doi implicați în refacerea site-ului, situația este încă incertă, site-ul este în continuare inutil, iar problemele de administrare nefinalizate.

În urma unei discuții din luna septembrie de firma colaboratoare, rezultă că nu au existat sarcini clare pentru care aceste liste nu existau până acum și poate ne va fi mai ușor să atribuimile conform cu nivelul remunerării.

Este necesară urgentarea clarificării situației și stabilirea de sarcini explicite celor plătiți, în vederea îmbunătățirii sistemului de comunicare către cei 6000 membri ai UAP.

Importanța deosebită pe care o deține existența Site-ului este relevantă inclusiv în momente speciale, precum Senat și Adunare Generală.

În situația de lentore în care se produc documente și informații în interiorul UAP, referitor la convocarea Senatului și a Adunării Generale, exact când era mare nevoie de existența Site-ului în transmiterea Statutului completat și semnat de Președinte, împreună cu două regulamente, acesta s-a defectat (vezi interval 26-28 septembrie), iar documentele nu au putut fi făcute publice la timp.

Lista membrilor UAP.

În anul 2002, am propus Adunării Generale înființarea Registrului Artiștilor din România, instrument de lucru în Statul public.

Cățiva ani mai târziu, în Statut a fost introdusă prevederea.

Din nefericire, nimeni nu a înțeles ce beneficiu uriaș reprezintă acest Registru în interesul promovării membrilor UAP, a creației lor și a instituției UAP.

Diferent să aflui mai multe despre membri UAP, am constatat existența a cel puțin trei liste diferite de artiști.

De aceea, am inițiat și mi-am asumat un *referendum*, care să conțină pentru început numai numele artiștilor și calitatea lor în titulari, sau stagitari și filiale din care fac parte, urmând ca în timp, să completăm Lista cu alte elemente, astfel încât, în viitorul nu prea îndepărtat, să se realizeze și Registrul artiștilor.

Din păcate, am constatat lentoreea cu care se lucrează pe toate coordonatele, administrativ și decizional, **sușinerea filialelor** înscrinduri-se numai în procentul de **cca. 35 %**.

Sunt președinți de filiale care consideră că responsabilitatea este la UAP, sunt numai cca. 35%, președinți care au colaborat.

Datorita lor și doamnelor Rodica Dogaru și Carmen Albastroui, acum suntem în faza finală a completării Listei Artiștilor din România.

Cu siguranță va fi nevoie de corelări ulterioare, dar acum au fost găsite și unele din *"cauzele tehnice"* pentru care aceste liste nu existau până acum și poate ne va fi mai ușor să continuăm.

Nu am căutat inovații, am consemnat și încerc să comunic breslei situații neconforme cu regulamente și Statut.

Ne dorim cu toții să funcționeze bine lucrurile în UAP, dar cum ar fi posibil fără a cunoaște, cel puțin, **căți suntem și căți plăneș cotizația de membru?**

Cum ședem că se pot desfășura Senatul și Adunarea Generală fără a cunoaște căți suntem?

Dacă până acum a mers *"așa"*, sper să realizăm că nu mai este posibil și, pas cu pas, să se construiască, împreună, o platformă de lucru și de comunicare corectă și funcțională.

Dacă la alte Adunări Generale s-a încălcat Statutul în momentul votului prin utilizarea de DELEGĂRI, citindu-și cu mare atenție vom constata că DELEGAREA funcționează EXCLUSIV pentru Adunarea Generală în PLEN (art.15(4) din Statut), rațiunea fiind logică.

Delegare există deja în cazul Senatului (1/100) și în cazul Adunării Generale prin reprezentanți (1/20), o altă **delegare la delegare** nu are SENAT!

Responsabilitatea trebuie să funcționeze, iar cei DELEGĂȚI să se gândească serios înainte de a accepta să-i reprezinte pe colegii lor.

Legislație, regulamente și funcționare.

Lipsa deciziei și **neaplicarea** regulamentelor și a prevederilor statutare sunt motive (*dar nu singurele*) care au permis desfășurarea unei activități neconforme cu statutul unei bresle reprezentative pe plan național.

Statut există, aprobat de Adunarea Generală, astfel că, indiferent de opinia personală a fiecăruia dintre noi, el este valabil și este obligatoriu și respectat până la viitoare posibile schimbări sau modificări propuse spre validare în Adunarea Generală.

De altfel, răspunsul la o altă importantă problemă legată de existența și istoricul UAP, **dacă este nevoie obligatoriu ca UAP să înregistreze Statutul și conducerea la Judecătorie**, propun ca în urma alegerilor din acest an, noua conducere să se prezinte în instanță cu aceste solicitări (*Adunarea Generală poate lua chiar o decizie în acest sens*).

Cu siguranță, la aceasta a treia încercare (*la primele două, în 2000 și în 2013 ni s-a răspuns de către instanța de judecată că UAP există ca și persoană juridică de utilitate publică în baza legislației din 1950, Decret 256 și nu este nevoie de înscrierea în Registrul Juridic al Fundațiilor și Asociațiilor*), vom primi un răspuns.

În privința Statutului și a regulamentelor, în anul 2017 am pregătit din proprie inițiativă (după ce am informat Consiliul Director), împreună cu Vlad Calboreanu și în consultare cu Gheorghe Pogan și Gigi Dican, un pachet cuprinzător care să genereze cadrul organizatoric pentru funcționarea întregului sistem UAP.

L-am adus la cunoștința Consiliului Director, am solicitat și am și primit unele propuneri din țară după ce am transmis filialelor varianta în lucru, iar **în anul 2018 am avut ACORDUL Consiliului Director (consemnat în procesul verbal) pentru a fi prezentat Adunării Generale a UAP**.

Din păcate, fără a fi informat și fără a se fi discutat în Consiliul Director, propunerile au fost scoase de pe Ordinea de zi, astfel că Adunarea Generală a propus constituirea unei Comisii de Statut.

Demersul acesteia, după un bun început, a eșuat, poate și din cauza pandemiei, astfel că astăzi avem **Statutul din 2017** completat acum cu unele decizii luate între timp prin Adunarea Generală prin corespondență.

Pentru acțiunea de încercare de înregistrare a UAP în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, și nu numai, revizuirea Statutului și a regulamentelor este un pas important care necesită planificare imediată!

Pregătirea Senatului și a Adunării Generale.

Este o problemă complexă care necesită implicarea tuturor filialelor pentru efectuarea unor pași în aceiași direcție, încărcări de informații, documentare artistică/culturală, administrativă și juridică, comunicare și transparență.

Cine este responsabil?

În Statut este clar, dar în realitate este foarte neclar.

Cert este că **raportările privind activitatea de cinci ani a UAP** trebuie să fie transmise în termen de analiză membrilor UAP (*comunicate pe site și transmise filialelor, cu obligația ca acestea să le comunice propriilor membri*).

Statutul poate avea un cuvânt de spus în acest sens trasând sarcini concrete, cu termene de execuție pentru convocarea Adunării Generale.

Normalitatea impune informarea membrilor UAP înainte de aceste adunări, dar fără decizii prealabile clare, în fapt, informarea se realizează pe ultimii metri.

Rolul Senatului și al Adunării Generale este de a lua la CUNOAȘTEȚINȚĂ despre situația la zi a UAP și de a lua poziție, și de a amenda încălcările ale responsabililor și de a lua decizii în înconștință, în spiritul și litera legii și a regulamentelor.

Din păcate, după pierderea kolegi noastre Mirela, **dispeceratul UAP** (secretariat, cabinet președinte, relații filiale, comunicare) este inexistent.

Dacă nu este clară necesitatea acesteia de activitate și, subliniez importanța deosebită pe care o are ca liant între membrii UAP, pe de o parte și între structuri organizatorice (*filiale, comisii, diverse legături cu societatea*), precum și URGENTĂ în acoperirea acestei activități.

Indemnizația de Merit.

În anii 2000, **Uniunea Artiștilor Plastici din România a avut inițiative multiple** în susținerea artei și a artistului, unele materializate în zona legislației:

- taxa forfetară pentru drepturile de autor

- scutire de plata TVA pentru drepturile de autor (*în limita unui prag financiar*),

- semnarea cu Ministerul Muncii a preluării pensilor membrilor UAP,

- acordarea Medaliiilor și Distincțiilor de către Președintele României (*inițial 209 artiști fiind premiați de către Președintele Emil Constantinescu*)

- pregătire documentație pentru acordarea unei pensii clare la pensie pentru activitatea de membru UAP (*ulterior Legea 8/2006*)

- acordarea Indemnizației de Merit.

Inițiate, argumentate, documentate și susținute de UAP, uneori și cu susținerea ANUC, acestea sunt astăzi un minim suport pentru creația artistică și pentru artiști, altele fiind necesar a fi evaluate, pregătite și susținute în viața decidenților.

După o perioadă de 15 ani, timp în care în UAP indemnizațiile s-au acordat fără a avea un regulament specific și fără a se respecta o repartizare corectă pentru domeniile de activitate, în anul 2022, s-a aplicat pentru prima dată un regulament aprobat de Adunarea Generală prin corespondență.

În păcate, acesta a fost încălcat din neștiință, sau cu intenție, încă nu se știe, dar realitatea este că, Comisia de la curtea de încalcarea regulamentului (*cca. 8 articole încălcate*), iar alte trei structuri de conducere, Consiliul Director, Comisia de Onoare și Comisia de Cenzori, împreună cu juristul instituției, în loc să susțină respectarea legislației și a regulamentului, au pactizat cu cei care le-au încălcat.

Obligații de legislația română privind modalitatea transparentă de utilizare a banului public și în conformitate cu regulamentul, toate etapele desfășurării era necesar să fie aduse la cunoștința publică și să se declare în scris de către toți membrii Comisiei (*inclusiv de către membrii Consiliului Filialelor*) posibile situații de incompatibilitate, sau/și conflict de interese(*art.26 și art.35 din regulament*).

Unde este lege nu se comentează!!!

Noi, da!!!

Din păcate, nu numai comentăm, dar și încălcăm legi care au în conținut utilizarea banului public.

Am sesizat în termen nereglabilității, dar fiind acuzat că datorita unei probleme personale am întrerins acest demers, ca dovadă că nu problema personală este subiectul ci **incalcarea legislației în cadrul UAP**, am promis președintelui UAP că sesizarea mea se oprește la nivelul Consiliului Director așteptând ca acesta să-și facă datoria.

Iar, în conformitate cu prevederile din regulament, **Consiliul Director avea obligația de a suspenda lucrările Comisiei** și de a le relua în condiții de legalitate.

Președintele, fără acordul Consiliului Director și fără a recunoaște încălcările de legislație și de regulament, încălcând propriile atribuții și regulamentul, a transmis în nume propriu propunerile Academiei Române.

Este, din păcate, o pată pe obrazul UAP și o demonstrație în plus că regulamentele nu se respectă, **în acest caz nici de Consiliul Director, nici de Comisia de Onoare (incompletă și fără să facă dovada analizei cu participarea membrilor)** și nici de Comisia de Cenzori (*nefuncțională prin participarea censorului Gheorghe Pogan la activitățile Consiliului Director, la rândul ei situație clară de incompatibilitate și abuz prin semnarea unui act oficial al Comisiei de Cenzori, la fel, fără existența analizei împreună cu ceilalți membri*).

De altfel, ca o concluzie la ceea ce am constatat personal aducând exemple și ținând cont că fiecare membru UAP, dacă dorește cu adevărat, are posibilitatea să verifice și să se documenteze.....

.....NU SE RESPECTĂ MAI NIMIC ÎN UAP.

Urmează vremuri grele, cu plăți uriașe la întreținere, cu cheltuieli ale membrilor UAP și ale instituțiilor UAP (inclusiv cu filiale) și CFF, iar dacă membrii continuă să nu plătească cotizația și să nu plătească utilitățile, iar structurile alese nu se responsabilizează în apărarea instituției și a membrilor, disoluția și falimentul sunt foarte aproape!!!

Este mare nevoie de RESPECT și RESPONSABILITATE.

Este nevoie ca acei colegi care vor fi aleși în TOATE sistemele de conducere, să fie responsabili, să-și asume sarcinile de natură organizatorică și administrativă și să rezolve problemele, pe de o parte, iar pe latura profesională, să supună programe serioase, susținute cu argumente.

Celaiți colegi desemnați să reprezinte interesele tuturor membrilor UAP în Senat și în Adunarea Generală prin reprezentanți, au datoria de a se documenta asupra a ceea ce este și ce reprezintă UAP pentru membri și pentru societate, de a analiza ceea ce s-a făcut bun și rău, deopotrivă și de a fi responsabili în propuneri și în alegeri.

Fiind o situație cu totul specială, cu mare încălțură emoțională și de mare responsabilitate, **VOTUL fiecăruia trebuie să fie într-adevăr al fiecăruia** și propun să se confirme în Senat că, dacă se optează pentru Adunarea Generală prin reprezentanți, este obligatoriu să se **RESPECTE STATUTUL**, în sensul în care **nu se pot acorda DELEGĂRI de reprezentare**, acesteia fiind în mod expres prevăzute numai pentru Adunarea Generală în PLEN (*art.15(4) din Statut*).

În Statut se prevede explicit la **art.15(4)**, că *"membrii UAP care nu pot fi prezenți la Adunarea Generală în PLEN, pot da mandate de reprezentare, în forma scrisă, numai unui membru al Uniunii"*.

De altfel, așa cum se specifică în Statut la **art. 15 (5)**, în ambele variante:

"Dacă la prima convocare cvorumul de două treimi nu este îndeplinit, cea de-a doua adunare va avea loc la o ora (una oră)