

UNIUNEA ARTISTILOR PLĂSTICI DIN ROMANIA

ADUNAREA GENERALA DIN 13.06.2026

**SITUATIA LITIGIILOR AFLATE PE ROL AFERENTE
PERIOADEI - Mai 2025-13.06.2026**

- **I. JUDECATORIA SECT.1, BUCURESTI**

- **1.Dosar nr. 6617/299/2023**
- **Obiectul cauzei:**evacuare 1033 si urm.
- **Reclamant:**Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Parat:**Pacea Constantin Teodor
- **Solutie:** suspendat pana la judecarea dos.3304/299/2022, aflat in apel la Tribunalul Bucuresti.
- S-a formulat recurs impotriva suspendarii.In prezent se afla pe rolul
- Tribunalului Bucuresti

- **2. Dosar executare nr.1518/MI/2022**
- Birou executor Marian Daniel
- **Creditor:** Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Debitor:**Pacea Constantin
- In prezent executarea este suspendata pana la judecarea dos.nr. 6617/299/2023 si 3304/299/2022, dupa care se va relua executarea

- **3.Dosar nr.40190/299/2025**
- **Obiectul cauzei:**obligatia de a face-eliberare spatiu
- **Reclamant:**Soponariu Vasile
- **Parati:** Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Parat:**Bogdan Hojbota
- **Parat:**Eugen Ilina
- **Solutie:**Termen 16.09.2026

- **II. JUDECATORIA SECT.2**

- **4.Dosar nr.27229/300/2024**
- **Obiectul cauzei:**evacuare art.1033 c.p.c.
- **Reclamant:**Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Parat:**Dascalu Nicusor
- **Solutie:** la data de 10.12.2025 instanta a admis cererea dispunand evacuarea.

- **5.Dosar nr.27229/300/2024/a1**

- **Obiectul cauzei:**indreptare eroare materiala
- **Reclamant:** Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Parat:**Dascalu Nicusor
- **Solutie:**la data de 18.05.2025 instanta dispune indreptarea erorii materiale

- **6.Dosar de executare nr.27229/2025**

- Birou Executor Judecatoresc Francu Marius
- **Creditor:** Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Debitor:** Dascalu Nicusor
- Dosarul este in faza de executare silita.Intre timp artistul a platit o parte din datorii.

- **III. JUDECATORIA SECT.3**

- **7.Dosar nr.26760/301/2024**

- **Obiectul cauzei:**evacuare art.1033 cpc si urm.
- **Reclamant:** Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Parat:**Galai Petre
- **Solutie:**la data de 13.12.2025 a admis cererea si a dispus evacuarea

- **8.Dosar de executare nr.26760/2025**

- Birou Executor Judecatoresc Frncu Marius
- **Creditor:** Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Debitor:** Galai Petru
- Datoriile s-au recuperat integral, inclusiv cheltuielile de excutare, iar studioul de creatie a fost repartizat altui artist.

- **IV. JUDECATORIA SECT.5**

- **9.Dosarul nr.:**28759/302/2024
- **Obiectul cauzei:**evacuare art.1033 si urm cpc.
- **Reclamant:** Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Parat:**Ghelu Ionut Horea
- **Solutie:**la data de 09.05.2025 instanta admite cererea dispunand evacuarea

- **10.Dosar de executare nr.28759/2026**

- Birou executor Judecatoresc Francu Marius
- **Creditor:**Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Debitor:** Ghelu Horea
- Dosarul e in faza de executare silita. Artistul are restante mari la plata intretinerii, cheltuielilor de executare si chirie.

- **11.Dosarul nr. 298217/302/2024**

- **Obiectul cauzei:**evacuare art.1033 cpc si urm.
- **Reclamant:**Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Parat:**Doinaru Mircea
- **Termen:** La data de 04.12.2025 instanta a admis cererea noastra si a dispus evacurarea din spatiu

- **12.Dosar de executare nr.298217/2026**

- Birou Executor Judecatoresc
- Creditor: Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- Debitor Doinaru Mircea
- Dosarul se afla in faza de executare silita. Artistul a platit o parte din chiria restanta, dar are mari sume de bani restante la taxa pe cladire si intretinere.

- **V. TRIBUNALUL BUCURESTI**

- **13.Dosar nr.6617/299/2022/a1**

- **Obiectul cauzei:**evacuare studio de creatie
- **Reclamant:**Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Intimat parat:**Pacea Constantin Teodor
- Urmeaza sa se acorde termen

- **14.Dosar nr. 1042/2/2021/a1**
- **Sediul materiei:** proprietate intelectuala
- **Obiectul cauzei:**anulare act administrativ
- **Reclamant:** Visarta
- **Parat:** U.A.P. din Romania si altii
- **Solutie:** instanta a respins cererea

- **JUDECATORIA SECT.1**
- **15.Dosar nr.61331/299/2022**
- **Obiectul cauzei:** constatare nulitate act juridic
- **Reclamant:**Ghildus Alexandru
- **Parat:**Petru Lucaci
- **Parat:**Gheorghe Dican
- **Parat:**Gheorghe Pogan
- **Solutie:** instanta a admis partial cererea

- **16.Dosar nr.25961/200/2026-av.Tuca Zbarcea**
- **Obiectul cauzei:** suspendarea Adunarii Generale din 13 iunie 2026
- **Reclamant:** Ghildus Alexandru
- **Parat:** Uniunea Artistilor Plastici din Romania
- **Solutie:** instanta a respins cererea de suspendare

Initiative proiecte de lege :

- Am initiat o serie de modificari la un proiect de ordonanta de guvern privind mecanismul de colectare a timbrului artelor plastice (TAP), prin intermediul Trezoreriei.
- Am propus Trezoreria ca agent de colectare deoarece, in aceasta varianta, UAP nu ar fi fost nevoita sa schimbe regimul juridic al taxei parafiscale intr-o taxa fiscala, care ar fi intrat in competenta ANAF. In acest sens, am redactat expunerea de motive din perspectiva UAP si am introdus in cuprinsul proiectului articolele care urmau sa fie modificate sau completate.
- Ulterior, am aflat din mediul online ca alte persoane initiase (fapt ce m-a bucurat), pornind de la expunerea de motive intocmita de mine, un ordin comun al ministrului Finantelor si al Culturii. Prin acest ordin, Trezoreria era desemnata drept colector al TAP-ului, urmand ca 10% din sumele colectate sa revina Trezoreriei cu titlu de cheltuieli

- 5 -

administrative (in fapt, ar fi insemnat un venit la bugetul statului), iar 90% sa revina Uniunii.

- De asemenea, propusesem introducerea unei declaratii dupa modelul declaratiilor utilizate de ANAF. Din pacate, initiativa nu a beneficiat de sustinerea necesara.
- Cu ocazia participarii mele la dezbaterile publice organizate la Ministerul Culturii in data de 19 mai 2026, am constatat ca reprezentantii ministerului cunosteau initiativa mea, insa nu o agreau. Motivul invocat nu a fost neaparat acela ca Trezoreria ar fi refuzat acest mecanism- de altfel, nu este clar cum ar fi putut refuza in conditiile in care desemnarea sa s-ar fi realizat prin ordin comun al ministrului Finantelor si al Culturii –ci faptul, ca UAP este contestata de anumite persoane fizice implicate in litigii (au pomenit de vesnicul nostru Traian M. si de toti cei implicati in nesfarsitele procese deschise impotriva Visarta) si, de unde am inteles ca anumiți reclamanti au „linie telefonica deschisa permanent,, adica se plang atat impotriva UAP, cat si impotriva Visarta (asa mi-am creat impresia). Un alt motiv invocat a fost ca operatorii culturali „nu vor plati,,.
- In lipsa unei sustineri institutionale sau interne pentru initiativa mea care servea Uniunii, propunerea nu a fost acceptata.
- In prezent, ramane ca solutie introducerea initiativei mele de modificare a Legii nr.35/1994 in Parlament, unde sper ca voi gasi mai multa intelegere.

• **jurist,**

ELENA CURIC

12 iunie 2026

